

## ENTREVISTA A GEORGES ESCRIBANO

Raquel Montero

**Raquel Montero:** Georges Escribano referente del Análisis Transaccional colabora este año en nuestra revista con una entrevista sobre el tema que presentó en el Congreso de Apphat el pasado octubre en Alicante. Un tema innovador "El concepto, identidad y elección de objeto de deseo" sobre la diversidad de la sexualidad en nuestra sociedad y que tenemos el privilegio que nos explique de primera mano.

Hola Georges, gracias por concedernos esta entrevista que ha costado un poco coordinar el día pero lo hemos logrado. Cuéntanos, después de este tiempo de pandemia, de momentos difíciles donde la salud mental ha empezado a tomar mayor visibilidad...y tenemos un Congreso y ofreces este tema.

**Georges Escribano:** Bueno sí, me lo propuso Carmen y me pareció un tema interesante...

**RM:** Sí, incluso nuestro compañero Álex Vellido fue premio a la innovación este año por una temática relacionada: "La libertad y los límites en la construcción de la identidad de género en la infancia".

**GE:** Si hay algo que es real y genuino del ser humano es justamente la diferencia. Todos tenemos experiencias diferentes, aprendemos cosas diferentes, aunque algunas se parezcan. Pero digamos que cada uno de nosotros somos seres singulares, y lo que por desgracia durante mucho tiempo se ha tratado de hacer es tratar de uniformizar a la gente y no, no se logra. Porque la riqueza está en las diferencias, y no, no solo como lo había dicho en el taller, no solo que la riqueza está en las diferencias, la madurez psicoafectiva es un primer criterio de la diferencia. Y cuando vemos el crecimiento del niño hasta que construye definitivamente su identidad, pasa por toda una serie de separaciones que lo van diferenciando.

Es decir, empezar con el cordón umbilical que cortado lo separa biológicamente de la madre, el destete, todo eso. El niño va adquiriendo sus experiencias y el hecho de adquirir sus experiencias lo va acomodando, asimilando y acomodando al interior del mismo. A la hora de acomodarlo va construyendo por un lado, su propia visión, sobre quién es él, quiénes somos nosotros, el mundo y la vida. Pero su visión a partir de sus experiencias, a partir de su propia reflexión y eso es lo que constituye, lo que va a constituir un día su identidad

y evidentemente su diferencia. Por eso es importante como ser humano, comiencen por asumir su propia diferencia. Asumir y aceptar la diferencia del otro. Eso quiere decir que como cada uno, tenemos experiencias diferentes por haber nacido en momentos diferentes, en la familia, cada uno de los hermanos...

**RM:** Claro.

**GE:** ... porque nacemos en momentos diferentes, porque nuestros padres nos han tratado de manera diferente y además, hemos tenido experiencias diferentes. Entonces, quiero decir, que lo importante es que ahí está la riqueza. Cuando dos diferencias se encuentran y se articulan, es ahí donde nace la riqueza. Sé que ahí vamos a poder construir algo mucho más interesante que es el principio mismo de la sistémica.

**RM:** Más que la suma de las partes.

**GE:** Claro, exacto. El resultado del modelo que va a surgir cuando hacemos las cosas por separado, no será igual que cuando lo hacemos juntos. Es decir, cuando las diferencias se encuentran y se articulan entre sí, van a crear algo mucho más rico. Por eso hacía la referencia a la sistémica, en donde se dice que el conjunto es superior a la suma de las partes. Aquello que va a producir cuando la gente trabaja juntos, cada uno aporta algo, el resultado va a ser mucho más rico. Claro. Lo que quise explicar en la conferencia hablando de la metáfora del elefante y los cuatro ciegos ¿te acuerdas?

**RM:** Sí. Si quieres explicar así un resumen para quienes no la conozcan, es muy interesante.

**GE:** Bueno, la metáfora es la siguiente: Hay cuatro ciegos. Un chico coge la oreja del elefante, otro la pata, otro la trompa y el otro, la cola. Para el primero, el elefante es una oreja. Para el segundo, una trompa. Para el tercero, una pata y para el cuarto, una cola. Y el elefante es todo eso y más. Si se comunican esos cuatro ciegos tendrán una idea mucho más precisa del elefante, que si cada uno se queda con su propia experiencia. No es falsa, pero tampoco lo es todo.

**RM:** Nos falta información ¿no? Si nos quedamos solo con una parte.

**GE:** Exactamente. Y lo que sucede de manera general con lo que llamamos el pensamiento lineal. El pensamiento lineal es un pensamiento en donde vamos a tener una causa- efecto

inmediato. La gente va a tener tendencia a generalizar el efecto inmediato. Sin darse cuenta que lo que ha surgido como acontecimiento es el resultado de una cantidad de interrelaciones que van a dar ese resultado. No es la causa. La causa, hay miles de causas que entre ellas se combinan y que van a dar un resultado. Y eso lo podemos ver en todos los ámbitos. En el ámbito de la familia, por ejemplo, no solo de la psicología, en el ámbito de la familia, si hay un problema no es solo aquel que presenta el problema, es que toda la familia está involucrada por diferentes razones que van a construir lo que llamamos un niño síntoma, por ejemplo.

**RM:** Exacto.

**GE:** Y eso lo podemos ver en la economía, en la ecología, en lo social, en todos los aspectos.

**RM:** Esto sería como una forma de manifestar un síntoma aquí de nuestra sociedad.

**GE:** Claro, exactamente. El síntoma no tiene una causa, el síntoma es el producto, de la cantidad de interrelaciones que van a dar como resultado de ese síntoma.

**RM:** Aquí me viene justo, en el congreso, la presentación que hizo también Alex con el tema de los límites en esta construcción de la identidad de género.

**GE:** Exacto. Lo que es interesante en la identidad de género es que se consiguen muchos géneros. Había uno que había concebido 52 géneros, hay otro que ha salido con 112 géneros. Bueno, y ahí lo que nos vamos viendo es que cada uno pertenece a más de un género. Y lo que hay que separar y creo que lo dije y Alex también, hay que separar el género de la elección sexual.

**RM:** Esa importancia de la diferenciación.

**GE:** Exactamente. Entonces, por ejemplo, en el caso de hombres biológicos, tenemos en un extremo el hombre hipermasculino, con una elección de objeto homosexual y en el otro extremo un hombre hiperfemenino, hasta se viste de mujer y demás, con una elección de objeto heterosexual. Y todos los matices entre estos dos extremos que se encuentran. Por eso, es que ya no podemos... yo casi no hablaría más de homosexual y heterosexual, bisexual. Hablaría de una sexualidad que es, vamos a decir, única en cada ser humano.

**RM:** Cada uno como vive su sexualidad, ¿no? Exactamente.

**GE:** La sexualidad no es un problema de hetero o de homo, es la sexualidad que está hecha y una cantidad de cosas. Hay que respetar la sexualidad de cada uno, partiendo de un momento en que dos adultos están de acuerdo.

**RM:** Claro.

**GE:** Poco importa lo que hacen, es su sexualidad y es igual. Y eso me parece importante también, llegar a un momento dado a respetar la identidad y la sexualidad de cada uno, como cada uno la concibe. La parte en donde no hay sufrimiento de la persona y no hace sufrir al otro.

**RM:** Claro. Porque en esta parte, que ahora está esta forma de intentar categorizar todo, como bueno, pues no binario, ¿no?

**GE:** Exacto. Ya salimos de lo binario para encontrar... y hablar de identidad, de género, que no tiene nada que ver con un sexo biológico macho o hembra. También, en el género, todas esas personas que se tatúen en la cara, que se implantan cuernos, que se los ponen en la cabeza, también es un género.

**RM:** Impacta.

**GE:** No tiene nada que ver que hombre o mujer sea de un género, en la identidad del género, cada uno lo ve como se le antoja.

**RM:** Yo incluso había oído hablar de interespecie. Hay formas muy diferentes en que cada uno con estos implantes, con estas cosas, intentan parece encontrar su identidad

**GE:** A ver, implantes, pero bueno, no sé por interespecie, porque es la relación dentro de la especie humana. Ahora, el día que hagan niños con un animal, pues hablaremos de interespecie. Claro. En el momento actual estamos en un género humano que puede ser que imite animales, puede ser. Su género, se puede hacer según su manera de ser, su singularidad. Son personas, digamos, correctas, honestas y que no sufren y no hacen sufrir a otros.

**RM:** Perfecto. Podríamos decir que también en esto ha habido una evolución como a nivel cultural, como esta parte más de lo que estabas diciendo, un hombre hiper masculino, y ahora cómo ha ido cambiando ese rol también, acompañando esa parte de la identidad.

**GE:** Exactamente, ha ido cambiando bastante. Y luego están también otras cosas, son los nuevos tipos de parejas, que ya no se pueden llamar pareja, porque hay lo que se llamaría, le llaman los triples, triple, en francés, *cúple*, *truple*. Quiere decir que viven a tres, tienen sexualidad a tres, es como una especie de casamiento a tres, otro es a cuatro y bueno, no sé, luego ya se verá. Quiere decir que también hay algo nuevo que están haciendo, en donde mucha gente no se conecta con vivir una pareja a dos, que hay que vivir a tres o cuatro.

**RM:** Bueno, es un poco como lo que decíamos antes con la identidad, como cada uno vive su sexualidad, vive también la pareja o relación, que ahora se dice eso de relación abierta.

**GE:** Exacto. son abiertos. Bueno, y luego ya tenemos dentro de la sexualidad, vamos de los asexuales a los pansexuales. Los asexuales es que lo sexual no les interesa. Y los pansexuales tienen mucha sexualidad, todo tipo de experiencia, todo tipo de gente.

**RM:** Esto para relacionarlo así en términos de AT ¿no? En cómo va construyéndose esa parte de identidad, ¿cómo lo podríamos..? Para tener como una especie de esquema de esto...

**GE:** Bueno, creo que hay por un lado un guion cultural. Y el guion cultural está evolucionando. Y al evolucionar, también, digamos, el yo en términos de estado yo, también va evolucionando. Quiere decir que el estado de yo padre, puede ser un estado del yo que va perdiendo o construyendo nuevas identificaciones. Ya que no hay que olvidar que el estado del yo Padre es un estado que resulta de nuevas identificaciones. Ahora, posiblemente en términos de permiso, el principal permiso que podemos ver, es el permiso de ser uno mismo. En su singularidad.

Entonces, ahí, bueno se va estructurando de esa manera. En términos de estados del yo, el estado del yo Adulto, integrado en el que la persona va enriqueciendo con nuevas experiencias adultas. Y en términos de permiso va adquiriendo el permiso de ser uno mismo. A partir de ahí, son conceptos que van a describir algo del orden de las adaptaciones sociales vehiculadas como padres.

**RM:** Claro, en esto nos encontramos quizás con generaciones que casi están aprendiendo los padres de los hijos, que son los hijos los que sirven de guía o directriz a unos padres que se encuentran perdidos ¿no? Y poco acompañados por el sistema.

**GE:** Claro ¿qué sucede? Por un lado, un guion cultural que está en plena mutación transformación. Eso por un lado. Se van abriendo las posibilidades de aceptar a la vez, las diferentes singularidades. De modo que se abre el permiso cultural de ser uno mismo.

Antes tenías que “respetar”, lo que el padre cultural te permitía. Estamos hablando de países occidentales. No olvidemos que en países árabes el padre cultural es mucho más rígido. No hay posibilidad de ser uno mismo. Tienes que ser lo que el padre cultural te exige. Podemos decir, que tenemos un padre cultural más permisivo, que permite a un adulto enriquecerse del estado del yo Adulto. Y al niño, de canalizar sus deseos y necesidades. Lo que da como resultado la aceptación y el derecho de asumir su identidad y su singularidad. También hay que acompañarlo. Lo que sucede es que a veces se hace sin un acompañamiento y también la persona se pierde.

**RM:** Claro, también es esto. Uno padres que se encuentran perdidos en este acompañamiento. Y el debate que puede surgir a veces. Cuando se encuentran con niños con esta necesidad e incluso quitan importancia, piensan que es una moda, que se les pasará, por esta etapa más influenciable. Y por otro lado, los hijos se apoyan en otros referentes o asociaciones donde van encaminadas hacia un camino donde tampoco tiene por qué ser ese el suyo. Porque precisamente lo que hablábamos, están descubriendo cada uno su identidad y sexualidad, cómo quieren vivirla.

**GE:** Lo interesante es ver todas esas diferencias qué aportan a la sociedad. A partir del momento en que todo eso está canalizado, estructurado, acompañado y apoyado. Porque a partir de ahí... sí. El problema es cuando no es así. La persona corre el riesgo de perderse.

**RM:** Qué podríamos decir a padres o incluso profesionales que no tienen tanta información.

**GE:** Es muy simple. La verdadera función paterna sana es la canalización de la energía hacia la satisfacción, tomando en cuenta la realidad cultural en la que el sujeto evoluciona. Ahora, ¿qué sucede? Que frecuentemente esta energía en vez de ser canalizada es bloqueada. Entonces, hay sufrimiento. O al contrario, no hay ninguna canalización de esa energía y entonces el sujeto se pierde. Y da como resultado todo tipo de patología límite, psicopática, narcisista o psicótica.

La energía no ha sido canalizada. Por eso digo, lo interesante es ir creando a medida que vamos avanzando un nuevo marco de referencia. Un marco que puede ser mucho más amplio y estructurante.

**RM:** Encontrar la medida entre la estructura y este nuevo marco que respeta la individualidad...

**GE:** El término medio es muy importante. Porque tenemos ante todo un marco de referencia social- cultural. Luego, este marco será un “colador”, ya que será interpretado por los padres que harán de ese marco de referencia algo muy rígido o demasiado laxo. De forma que la idea es que no sea ni demasiado rígido ni laxo para que cada uno pueda canalizar su propia diferencia de manera sana. Lo ideal es que no esté muy alejado de la realidad.

**RM:** En esto, ¿hacia dónde nos dirigimos en este futuro?

**GE:** Bueno, si logramos sanar la sociedad, lograremos que se comporte más como agente canalizador de energía, en vez de agente rígido que bloquee pero que la canalice. Podemos avanzar. Posiblemente esta será nuestra función como psicólogos. Ayudar a la cultura, a estos padres a canalizar esta energía.

**RM:** Sería el reto. Acompañar e ir canalizando.

**GE:** El problema, ya entraríamos en otro tema, las manipulaciones políticas con el único objetivo de obtener electores en vez de buscar una sociedad sana.

Lo más cercano, como referentes tenemos los países nórdicos que parece que hay más canalización de la energía. De esta manera los políticos están más para estructurar que para obtener el poder.

**RM:** Claro, ¿cómo canalizar esta dicotomía? Lo vemos en política, el incremento de las polaridades.

**GE:** No tenemos que olvidar tampoco el problema del envejecimiento de Europa, el problema mundial de la inmigración, donde los políticos se deberían reunir para estructurar y canalizar. Actualmente, el problema en este tema es que la integración que está mal hecha.

**RM:** Claro, justamente basándonos en estas experiencias y viendo cómo se han abordado estos temas, me planteo como este tema donde quizás no tenemos tanta experiencia, cómo superar este reto.

**GE:** Hay un segundo problema, que es cómo funciona la socioeconomía. La sociedad no se ha inscrito realmente en el tiempo. Quiero decir, considerar al pasado como una fuente de experiencia. Ver lo que pasa en el presente para poder elaborar las consecuencias del futuro. Todos estamos en el presente inmediato para obtener un beneficio inmediato. Sin

poder pensar en el beneficio a medio o largo plazo. No hay una inscripción psicoafectiva de la sociedad en el tiempo.

**RM:** Y ¿cómo medir así consecuencias?

**GE:** Tomando como referente a estos países nórdicos, que también inmigraron: suecos, daneses, noruegos... no siempre fueron ricos...pero a partir de cierto momento se dieron cuenta y empezaron a pensar las cosas de otra manera.

El guion se repite. Por tanto, mirando el pasado podemos estructurar el presente y el futuro.

**RM:** Qué bueno Georges, qué interesante. Te animo a que publiques y escribas, porque vamos a necesitar esta guía, en las aulas, en las consultas, en las familias...

**GE:** Bueno, ese proceso paralelo donde lo micro repercute en lo macro. Y nosotros como profesionales ayudemos a abrir el marco de referencia. La conciencia y la espontaneidad e intimidad para compartir lo que vamos viendo y más. Y la capacidad para ir trabajando juntos y construir juntos un mundo mejor.

**RM:** Muchas gracias Georges.

GEORGES ESCRIBANO

Psicólogo-Psicoterapeuta certificado Europeo (EAP). Psicoanalista. Analista Transaccional. Miembro Didáctico y Supervisor de la EATA-ITAA. Director pedagógico de la Universidad Sigmund Freud de París. Profesor de la Escuela de Análisis Transaccional de París Ile de France. Psicopsicólogo, creador del modelo y de la metodología de la Psicopsicología. Fundador y director del CEP Eric Berne de Barcelona. Es coautor junto a Álex Rovira de *El Beneficio* (Aguilar, 2010) y coautor de *Los jardines Secreto* con Josep López (Abril, 2010).

RAQUEL MONTERO

Psicóloga general sanitaria- Psicoterapeuta analista transaccional (C.T.A.) bajo contrato por la EATA y formada como Psicoterapeuta Analista Integrativa Relacional. Máster en Neuropsicología por la UOC: Experta en trauma y psicología infanto -juvenil. Orientadora académica y laboral.  
raquelml@copc.cat







## **ARTÍCULO DE OPINIÓN**

